

WYBORY DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO Z FORUM KONSUMENTÓW ODPOWIEDZI KANDYDATA NA EUROPOŚŁA NA PYTANIA W RAMACH AKCJI “OTWARTE PYTANIA - OTWARTE ODPOWIEDZI”



JAN KRYSIAK

KONFEDERACJA KORONY POLSKIEJ

NR LISTY - 2, NR NA LIŚCIE - 2

OKRĘG WYBORZY - 3

Na nadchodzącą kadencję mam trzy priorytety:

1. Będę bronić Polaków przed niszczącymi dyrektywami.
2. Wybieram polską tożsamość narodową zamiast pogańskich zasad UE.
3. Unię należy poskromić - albo wyprosić z Polski. I tego będę się trzymał.

EKOLOGIA:

Ryzyko jest znaczne, ale jest przede wszystkim osadzone w ingerowaniu Unii Europejskiej w prawodawstwo i działania podejmowane na tym polu przez poszczególne Państwa.

- **Każdy kraj zna specyfikę swojej przyrody, terenów, gospodarki i to on autonomicznie powinien zajmować się regulacją działań na rzecz ochrony środowiska.**
- Narzucanie czegokolwiek suwerennym podmiotom, wykraczające poza uprzejme sugestie, nieuchronnie doprowadzi do sprzeciwu społeczeństw i mechanizmów pasywnego lub czynnego oporu.

TRANSPORT:

To jest dziedzina życia społecznego i gospodarczego która z jednej strony wykazuje cechy naturalnej samoregulacji, a z drugiej strony może być łatwo zaburzona przez pokusę centralnego, ręcznego sterowania jak w latach minionych.

- **Moim zdaniem konsumenci oraz przedsiębiorcy powinni mieć do dyspozycji wszelkie możliwe środki transportu, a Państwo powinno im to ułatwiać.**
- Próby wymuszania korzystania z elektromobilności poprzez podatki i utrudnienia legislacyjne są w tym kontekście nieporozumieniem.

WYBORY DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO Z FORUM KONSUMENTÓW ODPOWIEDZI KANDYDATA NA EUROPOŚŁA NA PYTANIA W RAMACH AKCJI “OTWARTE PYTANIA - OTWARTE ODPOWIEDZI”



JAN KRYSIAK

KONFEDERACJA KORONY POLSKIEJ

NR LISTY – 2, NR NA LIŚCIE – 2

OKRĘG WYBORZY – 3

Jakie jest Pana/Pani stanowisko na temat budowy CPK?

Porty komunikacyjne tego typu (jak właśnie CPK czy Głębokowodny Port Zbożowy) są w Polsce bardzo potrzebne. Osobną sprawą jest to czy powinno je budować Państwo. **Jestem przekonany, że Państwo powinno skupić się na zainicjowaniu odpowiedniego konsorcjum, zachęceniu prywatnych polskich inwestorów i ochronie kontrwywiadowczej przed sabotażystami i lobbystami tak, aby zyski z funkcjonowania takich portów pozostawały w polskich rękach.** Państwo być może powinno również uporządkować regulacje prawne, aby kwestie związane ze środowiskiem i wyłączeniami nie stanowiły przeszkody - ewentualne wyłączenia muszą wiązać się nie tylko z odpowiednią rekompensatą, ale również nawiązką za straty sentymentalne właścicieli. **Na końcu rolą Państwa i jego dyplomacji jest popularyzacja polskich możliwości na zewnątrz i przekonanie potencjalnych kontrahentów, że transport towarów przez polskie punkty przeładunkowe jest lepszy i tańszy.**

E-COMMERCE:

To jest dziedzina, w której prywatne firmy certyfikujące znakomicie spełniłyby swoje zadanie.

- **Obywatel powinien mieć wybór, czy skorzystać z prostego, taniego systemu obsługi transakcji, czy też wybrać droższy, lepiej zabezpieczony i certyfikowany.**
- System RODO jest jednym z narzędzi władzy państwowej, która ma komplet danych obywatela, któremu tych danych mieć nie wolno.
- Karane powinny być te podmioty, które robią niewłaściwy, niegodziwy lub nielegalny użytek z istniejących danych osobowych, a nie właściciel książki telefonicznej.

WYBORY DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO Z FORUM KONSUMENTÓW ODPOWIEDZI KANDYDATA NA EUROPOŚŁA NA PYTANIA W RAMACH AKCJI “OTWARTE PYTANIA - OTWARTE ODPOWIEDZI”



JAN KRYSIAK

KONFEDERACJA KORONY POLSKIEJ

NR LISTY - 2, NR NA LIŚCIE - 2

OKRĘG WYBORZY - 3

ZDROWIE:

Oczywiście podstawowym rozwiązaniem jest zróżnicowanie ubezpieczycieli medycznych i stopniowa prywatyzacja służby zdrowia.

Obecny system państwowy jest niewydolny i pochłania ogromne pieniądze, które w rękach ubezpieczycieli zapewniłyby znacznie lepszą jakość obsługi chorego.

Monopol państwowy w tej dziedzinie, tak jak z resztą wszystkie monopole, prowadzi do paradoksów i marnotrawstwa.

NADREGULACJE:

Unijne regulacje są z reguły zbędne i szkodliwe, często są nacechowane ideologicznie, często noszą znamiona eliminowania niewygodnej konkurencji.

- **Konsumentów i przedsiębiorców należy raczej chronić przed tymi regulacjami.**
- **Konsumenci mają zaskakująco wysoką świadomość swoich decyzji ekonomicznych i chcą mieć wybór, czy kupić pierogi i pączki od dostawcy spełniającego najwyższe standardy unijne, czy od sąsiadki której garnek i kuchenka nie spełniają wymogów HACCP.**

Kolejnym przykładem są regulacje w zakresie norm emisji spalin sprawiające, że nowe, tanie w użytkowaniu auta napędzane gazem LPG są trudno dostępne. Wymownym przykładem wpływu przeregulowania życia gospodarczego jest budowa CPK. Aby spełnić liczne przepisy i wymagania środowiskowe zmarnowano wiele lat pracy i wyprodukowano ciężarówkę dokumentacji środowiskowej.

WYBORY DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO Z FORUM KONSUMENTÓW ODPOWIEDZI KANDYDATA NA EUROPOSŁA NA PYTANIA W RAMACH AKCJI “OTWARTE PYTANIA - OTWARTE ODPOWIEDZI”



JAN KRYSIAK

KONFEDERACJA KORONY POLSKIEJ

NR LISTY – 2, NR NA LIŚCIE – 2

OKRĘG WYBORZY – 3

ŻYWNOSĆ:

Polski rynek producentów żywności należy chronić przed nieuczciwą konkurencją, dotowaną przez obce rządy lub niespełniającą norm bezpieczeństwa. Zasadnicze znaczenie w tym procesie mają precyzyjnie sformułowane polskie normy i rynek prywatnych instytucji certyfikujących. Truciele wprowadzający produkty niespełniające tych norm powinni być odpowiednio karani.

Jeśli udział kapitału zagranicznego w dowolnym sektorze produkcji spożywczej będzie utrzymywany na rozsądnie niskim poziomie, nie będzie potrzeby promowania polskich produktów poza standardowe działania marketingowe ich producentów.

Akcje promujące zdrowe odżywianie powinny być domeną wyspecjalizowanych fundacji i stowarzyszeń zrzeszających pasjonatów i fachowców w tej dziedzinie.